

**Ответы на вопросы, полученные до и во время проведения 25 мая 2017
года публичных обсуждений результатов правоприменительной
практики Роспотребнадзора
(продолжение 2)**

Вопрос:

Является ли нарушением несоответствие полного адреса изготовителя на этикетке товара и сопроводительной документации (в декларации есть указание района, на этикетке указания района нет)?

Ответ:

Прежде всего, следует иметь в виду, что декларация о соответствии не является сопроводительной документацией (см. [пункт 12](#) Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 1998 г. N 55). Информация же об адресе изготовителя наносится на маркировку с учетом требований к ее содержанию и порядку доведения, установленных соответствующим техническим регламентом, а не с учетом требований к форме и реквизитам декларации о соответствии.

Вопрос:

Возможна ли реализация нефасованной (неупакованной) пищевой продукции торговыми объектами методом самообслуживания в отсутствие перечня разрешенной продукции

Ответ:

Согласно [пункту 2 статьи 20](#) Федерального закона от 2 января 2000 г. N 29-ФЗ "О качестве и безопасности пищевых продуктов" "в розничной торговле не допускается продажа нерасфасованных и неупакованных пищевых продуктов, за исключением определенных видов пищевых продуктов, перечень которых устанавливается федеральным органом исполнительной власти в области торговли по согласованию с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор". О том же говорит и норма [пункта 34](#) Правил продажи отдельных видов товаров.

Ввиду отсутствия такого перечня и соответственно ввиду отсутствия принятого в установленном законом порядке изъятия из общего правила, правовые основания для реализации каких-либо видов пищевых продуктов в нерасфасованном и/или неупакованном виде отсутствуют.

Вопрос:

Каков порядок обмена информации между территориальными

управлениями Роспотребнадзора, торговыми предприятиями в связи с выявлением потенциально опасной продукции? На практике в отдельных субъектах требования к отзыву такой продукции различаются.

Ответ:

Исчерпывающим ответом на данный вопрос служат положения [главы 7](#) Федерального закона от 27 декабря 2002 г. N 184-ФЗ "О техническом регулировании".

Вопрос:

Возможно ли рассмотреть вопрос применения принципа "выборочного" государственного надзора для сетевых предприятий под управлением одного юридического лица?

Ответ:

Поскольку с 1 мая 2009 года все вопросы, связанные с проведением проверок субъектов предпринимательской деятельности, в общем и целом разрешаются с соблюдением требований Федерального [закона](#) от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", положения которого в полной мере применяются и к отношениям, связанным с осуществлением федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей касательно организации и проведения проверок изготовителей (исполнителей, продавцов, уполномоченных организаций или уполномоченных индивидуальных предпринимателей, импортеров) (см. [пункт 3 статьи 40](#) Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей"), при организации проведения как плановых, так и внеплановых проверок Роспотребнадзор руководствуется нормами данного законодательного акта.

Вопрос:

Предлагаем рассмотреть возможность ввести в практику особый порядок рассмотрения обращений потребителей, в случае, если недостатки товара, реализованного покупателю, не могли быть обнаружены продавцом заранее, в ходе приемки, хранения и реализации продукции, а также не являются следствием нарушения условий приемки, хранения и реализации (как, например, ухудшение качества вследствие нарушения температуры реализации либо срока реализации). Пример - обращение потребителя на консервы рыбные, содержащие не заявленный вид рыбы, а иной (не обязательно более дешевый). Данное нарушение допущено в ходе технологического процесса производителем, и не может быть обнаружено в торговой

сети (поскольку продукция консервированная в жестяной банке), следовательно, продавец не может нести ответственность за изготовителя.

Ответ:

Указанное предложение не учитывает целый комплекс системообразующих норм гражданского законодательства как основы для регулирования отношений с участием потребителей.

Так, согласно [пункту 2 статьи 307](#) ГК РФ "обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе". Кроме того, согласно [пункту 1 статьи 8](#) ГК РФ гражданские права и обязанности, в частности, возникают "вследствие событий, с которыми закон или иной правовой акт связывает наступление гражданско-правовых последствий".

Исходя из этого, нормы об ответственности продавца за продажу товара ненадлежащего качества и корреспондирующие им нормы о правах потребителя (см. [статью 503](#) ГК РФ и [статью 18](#) Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей") системно между собой гармонизированы.

Помимо этого, необходимо исходить из того, что товар, реализуемый продавцом, априори должен соответствовать обязательным требованиям.

Вопрос:

Просим рассмотреть возможность досудебного урегулирования возникающих несоответствий - рассмотреть возможность досудебного урегулирования спорных ситуаций\несоответствий\потенциальных нарушений, с целью упростить проведение проверки и, в рамках риск-ориентированного подхода, сформировать практику предупредительного характера проводимых проверок, формирование постоянного канала связи, для оперативного и исчерпывающего предоставления всей требуемой информации.

Ответ:

Вопрос не совсем понятен. Однако в любом случае следует иметь в виду, что основания и обстоятельства наступления гражданско-правовой ответственности за несоблюдение прав потребителей в какой-либо безусловной причинно-следственной связи с организацией и проведением контрольно-надзорных мероприятий и несением бремени административной ответственности не находятся.

Вопрос:

Как необходимо указывать срок годности в маркировке фасуемой в магазинах продукции в отсутствие потребителя? Должен ли он быть перенесен с этикетки изготовителя?

Ответ:

Согласно [пункту 5 части 4.12 статьи 4](#) ТР ТС 022/2011 "при фасовании пищевой продукции организациями розничной торговли в отсутствие потребителя на потребительской упаковке или на прикрепленной к ней этикетке должны быть указаны наименование пищевой продукции, дата ее изготовления, срок ее годности и условия хранения". Общие же требования к указанию в маркировке срока годности пищевой продукции, относящиеся в том числе и к указанию срока годности в вышеназванном случае, изложены в [части 4.7 статьи 4](#) ТР ТС 022/2011.

Вопрос:

Просим дать разъяснения (порядок действий торговой сети, необходимые подтверждающие документы) по случаям возврата товаров покупателями, если возвращаемый товар надлежащего качества. В настоящее время Закон РФ N 2300-1 "О защите прав потребителей" в [ст. 18](#) предусматривает возврат потребителем товара только при обнаружении в нем недостатков и не рассматривает случаи, когда потребитель решает вернуть товар надлежащего качества, а торговая сеть готова этот товар принять (например, в соответствии с действующей программой лояльности по отношению к покупателю). Как следствие, терр. Управления РПН все случаи возврата товаров трактуют как возврат товара с обнаружением существенных недостатков, т.е. как случай нарушения со стороны торговой сети (продажа покупателю товара ненадлежащего качества).

Ответ:

Вопрос возврата товаров надлежащего качества [Законом](#) Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей" исчерпывающе разрешен в его [статье 25](#), а не в [статье 18](#), которая регламентирует права потребителей, связанные с приобретением товаров с недостатками, т.е. ненадлежащего качества.

Вопрос:

Просим разъяснить действующие нормативные акты ([ст. 33](#) Постановления Правительства N 55 "Об утверждении правил продажи отдельных видов товаров, а также СП 2.3.6.1066-01 [ст. 8](#)), касающиеся правил продажи товаров в "шоу-боксах". В настоящее время предприятиями розничной торговли широко применяется реализация пищевой продукции потребителям непосредственно из групповой упаковки, в том числе из упаковок типа "шоу-бокс",

данный вид упаковки товаров, наряду с функцией обеспечения сохранности содержащегося в нем товара, позволяет демонстрировать товар потребителю перед приобретением. Отдельными территориальными управлениями Роспотребнадзора использование "шоу-боксов" трактуется "как нарушение законодательства и запрета реализации пищевой продукции, не освобожденной от тары. При этом шоу-бокс не является тарой либо транспортной упаковкой (а является скорее торговым оборудованием, облегчающим выкладку продукции на полку), поскольку шоу-боксы с продукцией дополнительно упаковываются либо в картонные коробки, либо на подложку на поддон, после чего паллетируются при помощи полиэтиленовой пленки, таким образом любой контакт с продукцией исключен.

Несмотря на разъяснение в адрес АКОРТ, имеется различная трактовка этого требования.

Ответ:

Позиция Роспотребнадзора по данному вопросу была изложена в адресованном АКОРТу письме от 31.10.2016 N 01/14646-16-29.

Вопрос:

При проведении плановых проверок на местах мы часто сталкиваемся с разным толкованием одних и тех же нормативов. У нас есть четкое понимание по взаимодействию в Москве, в то время как в регионах нормы понимаются по-другому. Как вы планируете улучшить доведение\разъяснение существующих и вновь изданных нормативно-правовых актов сотрудникам на местах?

Ответ:

Разъяснения направляются систематически и по мере возникновения необходимости. В любом случае, при несогласии с действительным решением должностных лиц, они могут быть обжалованы в установленном порядке.

Вопрос:

Доказательственные материалы должны содержать результаты исследований (испытаний), подтверждающие выполнение требований настоящего технического регламента и (или) технических регламентов Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции. Такие исследования (испытания) могут быть проведены в собственной испытательной лаборатории заявителя или в иной испытательной лаборатории по договору с заявителем.

Из практики видно, что из раздела оснований регистрации декларации также исчезли протоколы экспертных заключений на сроки годности. В этой связи необходимо разъяснение:

Правомерно ли ОС регистрируют декларации заявителей без обоснования сроков годности, в случае если они превышают сроки, установленные [приложением 1 СанПиН 2.3.2.1324-03](#)

Будет ли принявшая сторона нести ответственность за изготовителя, недобросовестно выполнившего требования обоснования сроков, как принимающей стороне полноценно защититься от изготовителей, которые на первый взгляд имеют все разрешительные документы на товар, а также соответствующую информацию на этикетке.

Ответ:

[КОАП](#) предусматривает административную ответственность за недостоверное декларирование/сертификацию, а также ответственность органов по сертификации или изготовителей, предоставляющих недостоверную информацию о продукции. Продавец в этом случае нести ответственность не может.

[СанПиН 2.3.2.1324-03](#) может применяться только в части, не противоречащей ТР таможенного союза.